

ПРОТОКОЛ № 1

на основание член 72, ал. 1 във връзка с чл. 68, ал. 1 - 8 от Закона за обществените поръчки

На 12.08.2014 г., в изпълнение на Заповед № 1537/11.08.2014 г. на Кмета на Община Свиленград от 10.30 часа в Малката заседателна зала в сградата на Общинска администрация, се събра комисия в състав:

Председател: арх. Анастас Карчев – Главен експерт АС в ОБА-Свиленград, квалификация - архитект

Членове:

1. Магдалена Йосифова Главен специалист КСК в ОБА-Свиленград, квалификация – строителен техник – архитектура и строителство
2. Розалина Караиванова Старши експерт ОП в ОБА-Свиленград, квалификация - икономист
3. Симеон Бончев Правоспособен юрист
4. инж. Пламен Захариев Външен експерт от списъка на АОП, № ВЕ-338, квалификация - строителен инженер, специалност „Пътно строителство”

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по Закона за обществените поръчки с предмет: „Рехабилитация на път НКV 1149/III-505 Малко градище-Свиленград-/Сива река-Мезек-Свиленград, кв. Ново село” и „Рехабилитация на път НКV 3141/III-5509 Свиленград-Райкова могила/-Левка/III-5507 по проект №26/321/01577/14.12.2013”.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.

Комисията констатира, че в деловодството на Община Свиленград за участие в процедурата са представени общо 4 (четири) оферти. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при деловодството на Община Свиленград, върху пликите са отбелязани входящият номер, датата и часа на получаването им.

Председателят на комисията, оповести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, а именно:

Участник № 1 – „ПСФ МОСТИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. Ямбол с оферта, постъпила на 08.08.2014 г., в 14.20 часа, с Вх. № 1;

Участник № 2 – „ЩРАБАГ” ЕАД, гр. София с оферта, постъпила на 08.08.2014 г., в 14.45 часа, с Вх. № 2;

Участник № 3 – СДРУЖЕНИЕ „ВИА СВИЛЕНГРАД”, гр. София с оферта, постъпила на 08.08.2014 г., в 15.50 часа, с Вх. № 3;

Участник № 4 – „ЕВРОПЪТ 2005” ООД, гр. Хасково с оферта, постъпила на 08.08.2014 г., в 16.45 часа, с Вх. № 4;

След като се запознах с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки за съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 и спазване на изискванията по чл. 35, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

На публичното отваряне на офертите присъстваха следните представители на участниците:

1. Валентина Вангелова – представител на „ПСФ МОСТИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. Ямбол;
2. инж. Йорданка Кузманова – представител на „ЕВРОПЪТ 2005” ООД, гр. Хасково;

Комисията констатира, че офертите на четиримата участници са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 57, ал. 1 от ЗОП. Представени са в запечатани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост. Върху пликите участниците са посочили необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите и проверка на съдържанието им, по реда на тяхното постъпване. При отваряне на всяка една от офертите, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП.

Участник № 1 – „ПСФ МОСТИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. Ямбол, със седалище и адрес на управление гр. Ямбол, ул. „Д. Благоев” №16, ет.3, ЕИК:128005374 с представител Петя Панайотова Петрова.

Комисията констатира наличието на 3 запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Всички членове на комисията подписаха плика с предлаганата цена (Плик № 3) на участника. Пликът с ценовата оферта на участника беше подписан и от присъстващ представител на участниците.

След това комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат документите, съдържащи се в Плик № 2, но същите отказаха. Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор”, оновести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

Участник № 2 – „ЩРАБАГ” ЕАД, гр. София, със седалище и адрес на управление гр. София, ул. „Кукуш” №1, ЕИК:130463628 с представител Веселин Маринов Господинов.

Комисията констатира наличието на 3 запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Всички членове на комисията подписаха плика с предлаганата цена (Плик № 3) на участника. Пликът с ценовата оферта на участника беше подписан и от присъстващ представител на участниците.

След това комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат документите, съдържащи се в Плик № 2, но същите отказаха. Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

Участник № 3 – СДРУЖЕНИЕ „ВИА СВИЛЕНГРАД”, гр. София със седалище и адрес на управление гр. София, ж.к. Красна поляна, бул.”Вардар”№24,бл.2вх.Б, ет.1,ап.1, с представител на сдружението Рашко Цветанов Александров. В състава на сдружението са включени: „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК” ЕООД, гр. София,ЕИК:203008787; „АВТОМАГИСТРАЛИ ЧЕРНО МОРЕ” АД, гр. Шумен, ЕИК:127001597; „АВТОКАМ БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София, ЕИК:201484467;

Комисията констатира наличието на 3 запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Всички членове на комисията подписаха плика с предлаганата цена (Плик № 3) на участника. Пликът с ценовата оферта на участника беше подписан и от присъстващ представител на участниците.

След това комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат документите, съдържащи се в Плик № 2, но същите отказаха. Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

Участник № 4 – „ЕВРОПЪТ 2005” ООД, гр. Хасково , със седалище и адрес на управление гр. Хасково, ул. „Васил Друмев ”№13, ет.5, ап.8, ЕИК:126658138 с управители Кузман Кузманов и Величко Минев.

Комисията констатира наличието на 3 запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Всички членове на комисията подписаха плика с предлаганата цена (Плик № 3) на участника. Пликът с ценовата оферта на участника беше подписан и от присъстващ представител на участниците.

След това комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат документите, съдържащи се в Плик № 2, но същите отказаха. Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

След извършените действия по подписване на Плик № 3, документите, съдържащи се в Плик № 2, оповестяване на документите в Плик № 1 и проверка на съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14, приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите.

На следващото си заседание, комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените документи в Плик № 1 на участниците, изразяващо се в проверка на съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя.

За документите, съдържащи се в Плик № 1 за всеки един от участниците в процедурата бе установено следното:

Участник № 1 – „ПСФ МОСТИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. Ямбол

Участникът е представил рамков договор за наем на машини(пътна фреза W500/инв. Номер203/023042), сключен между „ПСФ Мостинженеринг” АД и УСМ АД на 14.07.2014г., но не е представил документ, доказващ, че горепосочената машина е собственост на УСМ АД.

Съгласно т. 2.4.7. от Указанията към участниците, когато техниката е наета, то списъкът-Декларация на изискуемата техника (Приложение №18) трябва да е придружена и с документи, доказващи собствеността.

С оглед изложеното, участникът следва, в указания в края на настоящия протокол срок, да представи:

- документи, доказващи собствеността на посочената в договора за наем пътна фреза W500/инв. Номер203/023042.

Участник № 2 – „ЩРАБАГ” ЕАД, гр. София

Участникът е представил доказателства, че ще разполага с асфалтова база при изпълнение на поръчката, но не е представил сертификат за наличие на производствен контрол.

Съгласно т. 2.4.5 от Указанията към участниците, участникът трябва да разполага с асфалтова база при изпълнение на поръчката или да представи договор за доставка, и/или закупуване на асфалтова смес, като асфалтовата база да притежава сертификат за наличие на производствен контрол.

С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи:

- заверено копие на сертификат за наличие на производствен контрол на асфалтовата база.

Участник № 3 – СДРУЖЕНИЕ „ВИА СВИЛЕНГРАД”, гр. София

В състава на сдружението са включени: „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК” ЕООД, гр. София, „АВТОМАГИСТРАЛИ ЧЕРНО МОРЕ” АД, гр. Шумен и „АВТОКАМ БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София.

Участникът е представил отчет за финансовото състояние (баланс) на двама от съдружниците в обединението за последните три счетоводно приключили години, но не е представил справка за приходите на строителните предприятия по видове строителство(приложение към Годишния отчет за дейността на нефинансовите предприятия)на същите.

Съгласно т. 2.3.1. от Указанията към участниците, участникът трябва да представи копия на изготвените като част от годишния финансов отчет на Участника: отчети за

приходите и разходите за всяка от предходните три години, както и справка за приходите на строителните предприятия по видове строителство(приложение към Годишния отчет за дейността на нефинансовите предприятия)на участника за последните три счетоводно приключили години, оформени съгласно ЗК, в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си, когато публикуването им се изисква от законодателството на държавата, в която участникът е установен; За участниците с посочен ЕИК не е необходимо представяне на документите, ако те са налични в Търговския регистър и са достъпни чрез него.

Участникът е представил доказателства, че ще разполага с асфалтова база при изпълнение на поръчката, но не е представил сертификат за наличие на производствен контрол.

Съгласно т. 2.4.5 от Указанията към участниците, участникът трябва да разполага с асфалтова база при изпълнение на поръчката или да представи договор за доставка, и/или закупуване на асфалтова смес, като асфалтовата база да притежава сертификат за наличие на производствен контрол.

С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи:

- справки за приходите на строителните предприятия по видове строителство (приложение към Годишния отчет за дейността на нефинансовите предприятия)за последните три счетоводно приключили години на съдружниците в обединението,за които са представени отчети за финансовото състояние (баланс);

- заверено копие на сертификат за наличие на производствен контрол на асфалтовата база;

Участник № 4 – „ЕВРОПЪТ 2005” ООД, гр. Хасково

В представената от участника Декларация за ползването на подизпълнители (Приложение № 9) е избрана опцията, че ще ползва подизпълнител, без в декларацията или в офертата да се съдържат каквито и да било информация или документи за подизпълнителя. Същевременно е представена и Декларация за съгласие за участие от подизпълнител(и) по образец (Приложение № 10), без да е попълнена, върху която е отбелязано, че е „Неприложима”.

Участникът е представил доказателства, че разполага със собствена асфалтова база при изпълнение на поръчката, но не е представил сертификат за наличие на производствен контрол.

Съгласно т. 2.4.5 от Указанията към участниците, участникът трябва да разполага с асфалтова база при изпълнение на поръчката или да представи договор за доставка, и/или закупуване на асфалтова смес, като асфалтовата база да притежава сертификат за наличие на производствен контрол.

С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи:

- коректно попълнена Декларация за ползването на подизпълнители (Приложение № 9) или изискуемите документи и информация за евентуалните подизпълнители, ако предвижда ползването на такива.

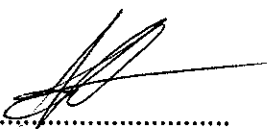
- заверено копие на сертификат за наличие на производствен контрол на асфалтовата база.

На основание чл.68, ал. 7 и ал. 8 от Закона за обществените поръчки, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и **определя срок от 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, за представянето на документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия с критериите за подбор, ако има такива.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Рехабилитация на път НКV 1149/III-505 Малко градище-Свиленград-/Сива река-Мезек-Свиленград, кв. Ново село” и „Рехабилитация на път НКV 3141/III-5509 Свиленград-Райкова могила/-Левка/III-5507 по проект №26/321/01577/14.12.2013” и изписано наименованието на участника.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с член 72, ал. 1 във връзка с чл. 68, ал. 1 - 8 от ЗОП на 25.08.2014 г.


КОМИСИЯ:

Председател: 
/арх. Анастас Карчев/

Членове: 1. 
/Магдалена Йосифова/

2. 
/Розалина Караиванова/

3. 
/Симеон Бончев/

4. 
/инж. Пламен Захариев/